



COMUNE DI ACQUI TERME

PROVINCIA DI ALESSANDRIA

PROCEDURA NEGOZIATA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI BROKERAGGIO ASSICURATIVO 1 LUGLIO 2017 – 30 LUGLIO 2021

VERBALE n.5

L'anno duemiladiciassette, alle ore 10.00 del giorno 22 giugno, nei locali sede dell' Ufficio Economato – via M.Ferraris, 1 – 1° piano, si è riunita la Commissione di gara nominata con Determinazione del Dirigente del Settore Economato n. 53 del 26.04.2017 ore 8 per l'aggiudicazione del servizio in oggetto.

Sono presenti i Signori:

- Dott.ssa Cimmino Paola – Dirigente Settore Cultura, Polizia Municipale – Presidente
- Geom. Bottero Alberto – Capo Servizio Economato e Patrimonio – Membro
- Rag. Trucco Silvia – Servizio LL.PP. – Membro con funzione di Segretaria

Onde procedere, in seduta riservata, alla valutazione definitiva di tutte le offerte tecniche pervenute e redigere, quindi la graduatoria delle offerte stesse.

La commissione riesamina tutte le offerte, dalla 1 all'11 e decide di attribuire, concordemente e definitivamente i seguenti punteggi secondo quanto previsto dal disciplinare di gara al paragrafo " Criterio di aggiudicazione e attribuzione dei punteggi"

in base al metodo aggregativo-compensatore di cui all'Allegato P al D.P.R. n. 207/2010, applicando la seguente formula:

$C(a) = \sum_n [W_i * V(a)_i]$ dove:

C(a) = indice di valutazione dell'offerta (a);

n = numero totale dei criteri;

W_i = peso o punteggio attribuito al criterio(i);

V(a)_i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al elemento (i) variabile tra zero e uno;
Σn = sommatoria.

1) A&M

Elemento 1): tecnica scarsamente adeguata ed incompleta in fase di verifica	punti 0,30
Elemento 2): tecnica adeguata; proposte efficaci	punti 0,75
Elemento 3): proposte concrete, ma non dettagliate e precisate nell'espletamento delle relative attività	punti 0,40
Elemento 4): attività concrete, ma proposte in modo estremamente schematico	punti 0,50
Elemento 5): attività concrete; proposte utili ed efficaci	punti 1,00
Totale	punti 2,95

2) ASSIDEA & DELTA

Elemento 1): tecnica adeguata e completa; proposte utili ed efficaci	punti 1,00
Elemento 2): tecnica adeguata; proposte utili ed efficaci	punti 1,00
Elemento 3): tecnica concreta; senza proposte innovative in termini di gestione in S.I.R.	punti 0,80
Elemento 4): attività concrete; proposte efficaci, esposizione puntuale	punti 1,00
Elemento 5): attività concrete; proposte utili ed efficaci	punti 0,89
Totale	punti 4,69

3) AON

Elemento 1): tecnica adeguata ma incompleta nella fase della verifica; proposte e richiami poco pertinenti l'elemento in esame	punti 0,60
Elemento 2): descrizione minimale delle attività gestionali; proposte poco pertinenti rispetto all'elemento in esame	punti 0,50
Elemento 3): tecnica concreta; senza proposte innovative	punti 0,58
Elemento 4): attività concrete; proposte utili	punti 1,00
Elemento 5): attività concrete; proposte utili ed efficaci	punti 0,89
Totale	punti 3,57

4) WILLIS

Elemento 1): tecnica scarsamente adeguata ed incompleta; proposte poco pertinenti	Punti 0,40
---	------------

Elemento 2): descrizione minimale delle tecniche; proposte poco pertinenti l'elemento in esame	punti 0,50
Elemento 3): tecnica mediamente concreta, senza proposte davvero innovative	punti 0,56
Elemento 4): attività concrete; proposte utili ed efficaci	punti 1,00
Elemento 5): proposte concrete ed efficaci	punti 1,00
Totale	punti 3,46

5) ASPIS

Elemento 1): tecnica scarsamente adeguata; proposte poco pertinenti e contraddittorie	Punti 0,30
Elemento 2): tecnica adeguata; proposte efficaci	punti 0,75
Elemento 3): tecnica mediamente concreta, senza proposte innovative	punti 0,60
Elemento 4): attività concrete; proposte utili ed efficaci	punti 0,90
Elemento 5): attività concrete; proposte utili ed efficaci	punti 0,89
Totale	punti 3,44

6) GBSAPRI

Elemento 1): tecnica adeguata ma incompleta nella parte di verifica; proposte poco pertinenti	punti 0,55
Elemento 2): descrizione minimale della tecnica; proposte schematiche e non tutte pertinenti l'elemento in esame	punti 0,50
Elemento 3): tecnica mediamente concreta; senza proposte innovative	punti 0,30
Elemento 4): attività concrete; proposte schematiche	punti 0,83
Elemento 5): attività concrete; proposte utili ed efficaci	punti 0,89
Totale	punti 3,07

7) ASSITECA

Elemento 1): tecnica adeguata e schematica;	punti 0,80
Elemento 2): descrizione e proposte schematiche e minimamente pertinenti il punto in esame	punti 0,38
Elemento 3): tecnica mediamente concreta; senza proposte innovative	punti 0,56
Elemento 4): attività concrete; proposte con efficacia non compiutamente descritta	punti 0,83
Elemento 5): proposte parzialmente pertinenti e dedicate soprattutto a descrizione struttura operativa	punti 0,44
Totale	punti 3,01

8) RELA BROKER srl

Elemento 1): tecnica adeguata e completa; proposte utili ed efficaci	punti 1,00
Elemento 2): tecnica adeguata; proposte utili e concrete	punti 1,00
Elemento 3): tecnica concreta ed efficace; proposte innovative (gestione amministrativa diretta e gratuita dei sinistri in S.I.R.) e chiarezza espositiva delle diverse fasi e procedure	punti 1,00
Elemento 4): attività concrete; proposte utili, descrizione efficace	punti 1,00
Elemento 5): attività concrete; proposte utili ed efficaci	punti 1,00
Totale	punti 5,00

9) COSULICH


Elemento 1): tecnica adeguata e completa; proposte puntuali ed efficaci	punti 1,00
Elemento 2): tecnica adeguata; proposte concrete ed efficaci	punti 1,00
Elemento 3): tecnica concreta e mediamente efficace; senza proposte innovative	punti 0,70
Elemento 4): attività concrete; proposte e relative descrizioni efficaci	punti 1,00
Elemento 5): proposte parzialmente pertinenti e dedicate a descrizione struttura operativa	punti 0,44
Totale	punti 4,14

10) ARCA

Elemento 1): tecnica adeguata ma incompleta delle fasi di verifica; proposte utili ed efficaci	punti 0,80
Elemento 2): tecnica adeguata; proposte utili ed efficaci	punti 1,00
Elemento 3): tecnica mediamente concreta ed efficace; senza proposte innovative	punti 0,60
Elemento 4): attività concrete; con proposte non sempre pertinenti	punti 0,81
Elemento 5): proposte parzialmente pertinenti e dedicate a descrizione struttura operativa	punti 0,44
Totale	punti 3,65

11) MARSH

Elemento 1): tecnica scarsamente adeguata ed incompleta; proposte poco pertinenti	
l'elemento in questione	punti 0,40
Elemento 2): tecnica adeguata; proposte utili ed efficaci	punti 1,00



Elemento 3): tecnica mediamente concreta seppur schematica; senza proposte innovative	punti 0,50
Elemento 4): attività pertinenti; proposte non sempre di concreta applicabilità	punti 0,81
Elemento 5): attività concrete; proposte utili ed efficaci	punti 0,94
Totale	punti 3,65

Pertanto , alla luce di quanto previsto per la successiva della congruità dell'offerta ex art. 97 Dlgs. 50/2016 e s.m.i. , la graduatoria definitiva per quanto concerne le offerte tecniche viene illustrata prima e dopo la riparametrazione come da tabella:

concorrente	punteggio prima della riparametrazione	punteggio dopo la riparametrazione
RELA BROKER	63,50	70,00
ASSIDEA & DELTA	58,00	64,44
COSULICH	53,50	59,72
L'ARCA CONSULENZA	46,75	52,41
MARSH SPA	42,50	48,41
AON SPA	42,50	47,44
CONSAI - ASPIS	41,80	47,19
WILLIS ITALIA	40,50	45,50
ASSITECA SPA	38,40	42,22
GBSAPRI	32,90	37,32
A&M CONSULTING	32,50	36,75

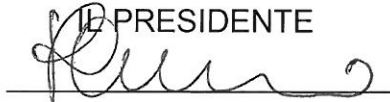
Alle ore 13,50 il Presidente dichiara chiusa la seduta, dando atto che tutta la documentazione sarà custodita in apposito armadio chiuso a chiave presso gli uffici Economato, rinviando alla data del 29 giugno 2017 ore 10.00 la seduta pubblica destinata alla apertura delle buste contenenti l'offerta economica.

Detta data verrà comunicata tramite PEC ai concorrenti.

Letto, confermato e sottoscritto.

I COMPONENTI



IL PRESIDENTE


IL SEGRETARIO
