



COMUNE DI ACQUI TERME
PROVINCIA DI ALESSANDRIA

**PROCEDURA NEGOZIATA
PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO
DI BROKERAGGIO ASSICURATIVO
1 LUGLIO 2017 – 30 LUGLIO 2021**

VERBALE n.2

L’anno duemiladiciassette, alle ore 10.00 del giorno 10 maggio 2017, nei locali sede dell’Ufficio Economato – via M.Ferraris, 1 – 1° piano, si è riunita la Commissione di gara nominata con Determinazione del Dirigente del Settore Economato n. 53 del 26.04.2017 ore 8 per l’aggiudicazione del servizio in oggetto.

Sono presenti i Signori:

- Dott.ssa Cimmino Paola – Dirigente Settore Cultura, Polizia Municipale – Presidente
- Geom. Bottero Alberto – Capo Servizio Economato e Patrimonio – Membro
- Rag. Trucco Silvia – Capo Servizio LL.PP. – Membro con funzione di Segretaria

Onde procedere, in seduta riservata, alla valutazione dei progetti tecnici delle ditte che hanno presentato offerta.

Richiamato il verbale n.1 del 26 aprile 2017 , la commissione decide che procederà alla valutazione dei progetti seguendo l’ordine di arrivo delle offerte, pertanto le buste saranno valutate con la seguente successione:

- 1) A&M CONSULTING
- 2) ASSIDEA & DELTA
- 3) AON SPA
- 4) WILLIS ITALIA
- 5) CONSAI (trattandosi di consorzio stabile come da manifestazione di interesse il medesimo è rappresentato dalla consorziata ditta ASPIS con sede in Pesaro)
- 6) GBSAPRI
- 7) ASSITECA SPA
- 8) RELA BROKER
- 9) COSULICH
- 10) L’ARCA CONSULENZA
- 11) MARSH SPA

Prima di procedere alla valutazione la Commissione analizza i criteri di valutazione relativi alle 5 sezioni in cui deve essere strutturata l’offerta tecnica così come previsto nel disciplinare di gara al paragrafo “criteri di aggiudicazione e attribuzione dei punteggi”:

- alla prima sezione, Metodologie di analisi dei rischi l'operatore deve descrivere sinteticamente le modalità utilizzate nell'analisi e valutazione dei rischi connessi alle attività istituzionali dell'Ente pubblico.
Il punteggio massimo è 10/70
I criteri di valutazione sono: *adeguatezza tecnica, efficacia ed utilità delle proposte, concretezza, efficacia, innovatività delle tecniche e proposte formulate*.
Rispetto a questa sezione la commissione si chiederà come il nuovo broker intenderà affrontare l'analisi dei rischi, come si porrà, come intenderà trattarli, se farà delle verifiche periodiche, quali correttivi penserà di apportare per correggere l'analisi in caso di necessità.
- alla seconda sezione, Attività di gestione dei contratti assicurativi; l'operatore deve descrivere sinteticamente le modalità di gestione tecnica dei contratti assicurativi dell'Ente pubblico.
Il punteggio massimo è 15/70
I criteri di valutazione sono: *adeguatezza tecnica, efficacia ed utilità delle proposte*.
Rispetto a questa sezione la commissione si chiederà quali utilità pratiche il nuovo broker apporterà all'Ente, se monitorerà tutti i contratti, se avviserà il Comune delle scadenze, se controllerà i pagamenti, ecc.
- alla terza sezione, Attività di gestione dei sinistri , L'operatore deve descrivere gli strumenti e le modalità di gestione dei sinistri afferenti l'Ente.
Il punteggio massimo è 25/70
I criteri di valutazione sono: *concretezza, efficacia, innovatività delle tecniche e proposte formulate*.
Rispetto a questa sezione la commissione valuta se la proposta di gestione è riferita sia ai sinistri passivi, ai contrattuali ed agli attivi, e se quelli rientranti in franchigia vengono gestiti dalla Compagnia o dalla Amministrazione oppure da un soggetto terzo e con quali costi.
- alla quarta sezione, Attività di supporto all'Ente nella predisposizione delle procedure di gara e successive fasi, L'operatore deve descrivere le modalità di supporto fornito all'Ente nelle varie fasi di procedura di aggiudicazione dei contratti assicurativi .
Il punteggio massimo è 15/70
I criteri di valutazione sono: *concretezza, efficacia, utilità delle proposte formulate*.
Rispetto a questa sezione la commissione valuterà come il broker intende supportare l'Amministrazione comunale.
- alla quinta sezione, Modalità di collaborazione con l'Ente e formazione gestionale, L'operatore deve descrivere le modalità di collaborazione con il servizio dell'Ente preposto alle tematiche assicurative e l'eventuale formazione al personale addetto.
Il punteggio massimo è 5/70
I criteri di valutazione sono: *concretezza, efficacia, utilità delle proposte formulate*.

L'attribuzione dei punteggi alle offerte sarà attribuita in base al metodo aggregativo-compensatore di cui all'Allegato P al D.P.R. n. 207/2010, applicando la seguente formula:

$C(a) = \sum_n [W_i * V(a)_i]$ dove:

C(a) = indice di valutazione dell'offerta (a);

n = numero totale dei criteri;

W_i = peso o punteggio attribuito al criterio(i);

$V(a)_i$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al elemento (i) variabile tra zero e uno;
 Σn = sommatoria.

I coefficienti $V(a)_i$ per quanto concerne l'offerta tecnica sono determinati per ciascun elemento di valutazione nel modo seguente:
il coefficiente è attribuito discrezionalmente dalla Commissione in base alla seguente scala di valutazione:

COEFFICIENTI

1 all'offerta ritenuta migliore fra quelle presentate
da 0,8 a 0,9 all'offerta di caratteristiche/qualità leggermente inferiori
da 0,6 a 0,7 all'offerta di caratteristiche/qualità mediamente inferiori
da 0,4 a 0,5 all'offerta di caratteristiche/qualità sensibilmente inferiori
da 0,1 a 0,3 all'offerta di caratteristiche/qualità largamente inferiori
0 per offerta non valutabile, qualità non apprezzabile ovvero elemento non presente

Il coefficiente viene determinato effettuando la media dei coefficienti assegnati dai singoli commissari, riportando comunque ad uno la media più alta e riproporzionando a tale media gli altri coefficienti.

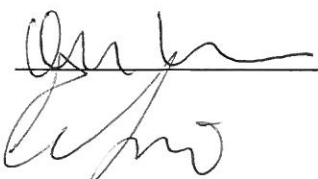
Stabilito quanto sopra, la Commissione inizia a esaminare la prima offerta tecnica presentata dalla **A&M CONSULTING** attribuendo i seguenti punteggi:

Elemento 1): tecnica scarsamente adeguata ed incompleta in fase di verifica	punti 0,30
Elemento 2): tecnica adeguata; proposte efficaci	punti 0,60
Elemento 3): proposte concrete, ma non dettagliate e precisate nell'espletamento delle relative attività	punti 0,40
Elemento 4): attività concrete, ma proposte in modo estremamente schematico	punti 0,40
Elemento 5): attività concrete; proposte utili ed efficaci	punti 0,90
Totale	punti 2,60

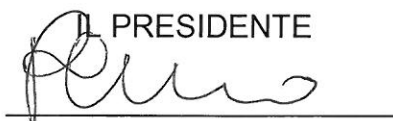
Alle ore 12,50 il Presidente dichiara chiusa la seduta, dando atto che tutta la documentazione sarà custodita in apposito armadio chiuso a chiave presso gli uffici Economato, aggiornando la prossima seduta alla data del 26 Maggio 2017 per la disamina delle offerte tecniche presentate dal n. 2 al n.6.

Letto, confermato e sottoscritto.

I COMPONENTI



IL PRESIDENTE



IL SEGRETARIO

