



Centrale Unica di Committenza dell'Acquese

Provincia di Alessandria

**Comuni di Acqui Terme, Bistagno, Castelletto d'Erro, Masone, Mele, Ponzone, Strevi e Terzo
c/o Comune di Acqui Terme - Piazza Levi, 12 15011 Acqui Terme (AL)**

OGGETTO: COMUNE DI STREVI. PROCEDURA APERTA PER PROGETTO 1 LOTTO INTERVENTI SUI SOTTOSERVIZI PUBBLICI NEL CENTRO STORICO, COMPRENDENTI LA SOSTITUZIONE DELLE PARTI DI RETE IDRICA COMUNALE REALIZZATE CON MATERIALI CONTENENTI AMIANTO E ADEGUAMENTO DELLA RETE FOGNARIA. CIG.7340539469.

VERBALE DI GARA

L'anno *duemiladiciotto*, alle ore *10,00* del giorno *otto* del mese di *Febbraio* in Acqui Terme Piazza Levi, 12 nella sede della Centrale Unica di Committenza – CUC dell'Acquese - presso l'Ufficio Tecnico del Comune di Acqui Terme (Comune capofila), si è riunita la Commissione di gara per la procedura aperta emarginata in oggetto formalmente e regolarmente nominata con determinazione CUC dell'Acquese n. 01 del 07/02/2018 composta da:

Dottor IVALDI ARMANDO Dirigente Servizio Economato Patrimonio e Servizi Demografici del Comune di Acqui Terme – Presidente di gara

Ing. ANTONIO ODDONE RUP del Comune di Strevi e tecnico del Comune di Acqui Terme– in qualità di componente;

Arch. BARBARA GARRONE Responsabile Servizio tecnico urbanistico – lavori pubblici del Comune di Bistagno in qualità di componente;

Rag. Trucco Silvia Responsabile Amm.vo e PO Servizio Tecnico LL.PP. del Comune di Acqui Terme e CO- responsabile tecnico della CUC in qualità di segretaria verbalizzante;

onde procedere, in seduta pubblica, all'apertura dei plichi presentati dai concorrenti, ai fini dell'ammissione alla procedura aperta meglio evidenziata in oggetto.

Nessun concorrente assiste alla seduta pubblica.

PREMESSO CHE:

- Con convenzione rep.n.10292 del 23/12/2015, fra i Comuni di Acqui Terme, Strevi e Terzo, è stata costituita ex art.33 comma 3 bis del D.lgs n.163/2006 e smi, la centrale unica di committenza denominata " CUC dell'Acquese", per la centralizzazione dell'attività contrattualistica, previa approvazione della medesima convenzione da parte dei rispettivi Consigli Comunali;
- con delibera Giunta Comunale nr.220 del 3/12/2015 il Comune di Acqui Terme che agisce in qualità di Comune capofila, ha incardinato nella propria struttura organizzativa, l'Unità speciale Centrale unica di committenza che ha sede nei locali dell'Ufficio Tecnico LL.PP. presso il palazzo comunale di Piazza Levi 12;
- con delibera del Comune di Acqui Terme - G.C. nr. 29 in data 18/02/2016 e deliberazione del Comune di Strevi nr.8 del 20/02/2016 è stato approvato il protocollo operativo della CUC dell'Acquese con il quale vengono disciplinate l'organizzazione ed il funzionamento della CUC ed il suo modello gestionale;
- l'art.7 del suddetto Protocollo organizzativo "Ulteriori eventuali competenze della CUC" prevede, previa stipula di apposito atto aggiuntivo, che l'Ente aderente possa avvalersi della CUC anche per le funzioni tecniche riguardanti tutti o parte dei compiti e delle responsabilità spettanti ad ogni singolo Comune o Responsabile Unico del procedimento (RUP);
- con provvedimento Giunta Comunale nr.9 del 20/02/2016 questa Amministrazione Comunale ha delegato alla CUC dell'Acquese la gestione delle procedure di competenza di ogni singolo Ente associato ivi compresa la funzione di Rup per gli interventi di OO.PP del Comune di Strevi, di importo pari o superiore ai 40.000,00 Euro (quarantamila euro);

VISTA E RICHIAMATA la deliberazione della Giunta Comunale di Strevi n. 44 del 30/09/2017 con la quale viene approvata la modifica delle fonti di finanziamento delle seguenti opere pubbliche: a) per l'intervento di "Messa in sicurezza e bonifica siti ad alto rischio ambientale e di rilevante impatto sanitario mediante rimozione coperture contenenti fibre di amianto in strutture comunali" si dispone che venga finanziato con contributo in conto capitale della Regione Piemonte per Euro 90.000,00 ed Euro 36.000,00 con mezzi propri; mentre, b) il progetto per la rimozione dell'amianto della rete idrica comunale per l'importo di Euro 126.000,00 si dispone che venga finanziato con gli spazi di pari importo concessi dalla Ragioneria dello Stato decreto MIT del 14/03/2017;

CHE entrambi i progetti sono inclusi nel DUP e nel bilancio di previsione finanziario del Comune di Strevi triennio 2017/2019;

VISTO pertanto il provvedimento G.C. del Comune di Strevi nr.57 del 18/11/2017 di approvazione del progetto definitivo/esecutivo, predisposto dall'Arch. Federico Rossi, con il quale, si provvede in questo lotto finanziato, al rifacimento della condotta fognaria (mista) in Via della Rocca, Via San Guido e Via Dante attraverso la sostituzione della condotta esistente in cemento amianto con tubazione in PVC, l'allacciamento utenze fognarie e realizzazione di pozzetto con caditoia. Le modalità di intervento e le caratteristiche dei manufatti tecnici sono state concordate con l'Ente gestore del servizio vale a dire con la Soc.IRETI spa. Si provvederà infine al ripristino dei manti stradali, il tutto per un importo complessivo di Euro 126.000,00 di cui Euro 91.029,14 quale importo complessivo dei lavori;

DATO ATTO che con determina CUC dell'Acquese nr.96 del 27/12/2017 di autorizzazione a contrattare ed approvazione atti di gara per l'intervento di cui trattasi:

- sono state avviate le relative procedure di affidamento dei lavori, il cui importo a base d'asta risulta essere di Euro 86.832,54 oltre agli oneri per la sicurezza di Euro 4.196,60 per un importo complessivo lavori di Euro 91.029,14 oltre IVA;
- è stato disposto di esperire un'apposita procedura aperta, in merito all'affidamento dei lavori de quo, secondo quanto previsto dal combinato disposto dell'art.36 comma 2 e comma 9 e del successivo art.60 del D.lgs n.50/2016 così come integrato dal D.lgs n.57/2016. L'identificazione del contraente avverrà utilizzando il criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa secondo quanto disposto dall'art.95 comma 3 del D.lgs n.50/2016 e smi;
- sono stati approvati in via definitiva gli atti di gara necessari all'avvio del procedimento per l'affidamento dell'appalto in oggetto e consistenti nel: Bando di gara e relativo Disciplinare corredato dalla relativa modulistica ivi compreso il modello DGUE, dando atto che integrati dalla documentazione predisposta dalla stazione appaltante (Comune di Acqui Terme per conto del Comune di Strevi) gli elaborati di cui alla gara de qua risultano essere i seguenti: Bando, Disciplinare di gara, , Patto di integrità, Modello di istanza di partecipazione con Facsimile Offerta, Modello DGUE editabile (con istruzioni circolare MIT n.3 del 18/07/2016) e progetto esecutivo validato;
- che il bando di gara e relativo disciplinare sono stati pubblicati in data 02/01/2018 sul sito istituzionale ed albo pretorio on line, del Comune di Acqui Terme apposita sottosezione CUC dell'Acquese e sul MIT in data 02/01/2018.

DATO ATTO CHE:

- per la presentazione delle offerte, unitamente alla documentazione richiesta, per essere valide, dovevano pervenire con le modalità indicate nel bando e nel disciplinare di gara, entro e non oltre il termine di scadenza perentoriamente stabilito alle ore 12.00 del 06/02/2018;
- si dà atto che entro il suddetto termine fissato nel bando e nel disciplinare di gara sono pervenuti nr.4 plichi e cioè Ditte: CACCIABUE srl; GEPINTER di ROVETA DANILO; CG COSTRUZIONI SCAVI srl e SARACINO COSTRUZIONI srl;
- a sensi dell'art.77 Dlgs.n.50/2016 la nomina della relativa Commissione deve avvenire successivamente la scadenza prevista per la presentazione dell'offerta pertanto con la già menzionata Determina CUC dell'Acquese nr. 01 del 07/02/2018;
- le modalità di gara sono state specificate nel Bando integrato dal relativo disciplinare di gara.

Si dà altresì atto che i nr.4 plichi sono stati custoditi in apposito armadio chiuso a chiave nei locali della CUC dell'Acquese e risultano integri e sigillati. I concorrenti, pertanto, sono i seguenti, come da tabella:

N. D'ORDINE	PROT. GEN. DI ARRIVO	NOMINATIVO	PEC	
1	06/02/2018 ore 9,30 Prot.3115	C.S.COSTRUZIONI SCAVI E IDRAULICA SRL	amministrazione@pec.c6srl.it	
2	06/02/2018 Ore9,45 Prot.3124	SARACINO COSTRUZIONI SRL	saracinocostruzionisrl@legalmail.it	
3	06/02/2018 ore 9,50	GEPIN TER DI ROVETA DANILO	gepinter@pec.it	

	prot.9518			
4	06/02/2018 ore 9,55 Prot.3126	CACCIABUE SRL	Cacciabuesrl@pec.it	

QUANTO SOPRA PREMESSO E CONSIDERATO

La Commissione dichiara aperta la procedura di gara.

La Commissione di gara dichiara che non esistono causa di incompatibilità e di astensione nei confronti dei concorrenti sopra emarginati e di avere presentato agli atti apposita e separata dichiarazione ex art.77 D.lgs n.50/2016.

Il Presidente provvede quindi a numerare i plichi, nell'ordine di arrivo ai soli fini dell'ammissibilità degli operatori concorrenti che vengono siglati da tutti i componenti la Commissione.

Preliminarmente all'esame della documentazione amministrativa dei concorrenti il Presidente richiama, gli atti fondamentali della gara e quanto esplicitato dal bando e disciplinare di gara in merito al Contenuto della Busta A Documentazione amministrativa di cui al paragrafo 8.1 del bando-disciplinare di gara, nonché sulla procedura di aggiudicazione.

Quanto al criterio di aggiudicazione il paragrafo 2.7 del bando "modalità di valutazione delle offerte" prevede che l'appalto di cui all'oggetto venga aggiudicato mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata in base al miglior rapporto qualità/prezzo, secondo i seguenti criteri principali: 1) OFFERTA QUALITATIVA PUNTI 70/100 e 2) OFFERTA ECONOMICA PUNTI 30/100 e più specificatamente sulla base dei parametri indicati nello stesso paragrafo 2.7 del bando di gara.

Si procede quindi all'apertura e all'esame del contenuto del plico n.1 del concorrente C.S. COSTRUZIONI SCAVI E IDRAULICA srl di Ponti (AL). Il presidente constata che all'interno del plico sono contenute e risultano integre e sigillate, come richiesto, la busta A Documentazione Amministrativa; la Busta B Offerta tecnica e la Busta C Offerta economica.

Si precisa che tutte le buste sono conformi al disciplinare di gara cioè risultano chiuse, sigillate e controfirmate sui lembi di chiusura e vengono, a loro volta, siglate da ciascun componente la Commissione.

A questo punto viene aperta la busta A Documentazione Amministrativa ai soli fini della verifica del possesso, in capo all'operatore economico concorrente, dei requisiti necessari per l'ammissione alla gara. La Commissione attesta che la documentazione prodotta è completa ed è conforme alle prescrizioni del Bando e del Disciplinare di gara e pertanto il concorrente n.1 C.S. COSTRUZIONI SCAVI E IDRAULICA srl di Ponti (AL) è ammesso alla successiva fase di gara.

Si procede quindi all'apertura e all'esame del contenuto del plico n.2 del concorrente SARACINO COSTRUZIONI srl di Nizza M.to (AT). Il presidente constata che all'interno del plico sono contenute e risultano integre e sigillate, come richiesto, la busta A Documentazione Amministrativa; la Busta B Offerta tecnica e la Busta C Offerta economica.

Si precisa che tutte le buste sono conformi al disciplinare di gara cioè risultano chiuse, sigillate e controfirmate sui lembi di chiusura e vengono, a loro volta, siglate da ciascun componente la Commissione.

A questo punto viene aperta la busta A Documentazione Amministrativa ai soli fini della verifica del possesso, in capo all'operatore economico concorrente, dei requisiti necessari per l'ammissione alla gara. La Commissione attesta che la documentazione prodotta è completa ed è conforme alle prescrizioni del Bando e del Disciplinare di gara e pertanto il concorrente n.2 SARACINO SRUZIONI srl è ammesso alla successiva fase di gara.

Si procede quindi all'apertura e all'esame del contenuto del plico n.3 del concorrente GEPINTER di ROVETA DANILO Bubbio (AT). Il Presidente constata che all'interno del plico sono contenute e risultano integre e sigillate, come richiesto, la busta A Documentazione Amministrativa; la Busta B Offerta tecnica e la Busta C Offerta economica.

Si precisa che tutte le buste sono conformi al disciplinare di gara cioè risultano chiuse, sigillate e controfirmate sui lembi di chiusura e vengono, a loro volta, siglate da ciascun componente la Commissione.

A questo punto viene aperta la busta A Documentazione Amministrativa ai soli fini della verifica del possesso, in capo all'operatore economico concorrente, dei requisiti necessari per l'ammissione alla gara. La Commissione attesta che la documentazione prodotta è completa ed è conforme alle prescrizioni del Bando e del Disciplinare di gara e pertanto il concorrente n.3 GEPINTER di ROVETA DANILO è ammesso alla successiva fase di gara.

Si procede quindi all'apertura e all'esame del contenuto del plico n.4 del concorrente CACCIABUE srl Masio (AL). Il presidente constata che all'interno del plico sono contenute e risultano integre e sigillate, come richiesto, la busta A Documentazione Amministrativa; la Busta B Offerta tecnica e la Busta C Offerta economica.

Si precisa che tutte le buste sono conformi al disciplinare di gara cioè risultano chiuse, sigillate e controfirmate sui lembi di chiusura e vengono, a loro volta, siglate da ciascun componente la Commissione.

A questo punto viene aperta la busta A Documentazione Amministrativa ai soli fini della verifica del possesso, in capo all'operatore economico concorrente, dei requisiti necessari per l'ammissione alla gara. La Commissione attesta che la documentazione prodotta è completa ed è conforme alle prescrizioni del Bando e del Disciplinare di gara e pertanto il concorrente n.4 DITTA CACCIABUE srl è ammesso alla successiva fase di gara.

La Commissione procede quindi, per ciascun concorrente, con l'apertura della Busta B "offerta tecnica-organizzativa" per una prima ricognizione del contenuto documentale, evidenziando che l'analisi del contenuto sarà effettuata in seduta riservata.

Si prende atto che la Busta B contiene la documentazione tecnica indicata specificatamente nel bando di gara/disciplinare di gara nonché della corretta sottoscrizione della stessa.

La seduta pubblica termina alle ore 11,00. Tutti i concorrenti sono ammessi alla successiva fase di valutazione dell'offerta tecnica.

La Commissione decide di proseguire in seduta riservata per la disamina dei documenti tecnici che risultano completi e regolari.

Il Presidente in ossequio al più volte citato bando di gara rammenta che i plichi contenenti le offerte tecniche dovranno contenere la seguente documentazione. Viene riportato l'apposito paragrafo:

“...omissis...8.3 CONTENUTO DELLA BUSTA B “OFFERTA TECNICA”

Nella busta “B - Offerta tecnica” deve essere contenuta, a pena di esclusione dalla gara, l'offerta tecnica redatta in carta semplice. L'offerta Tecnica è deputata a permettere: la valutazione della fattibilità delle proposte migliorative e/o integrative del concorrente, nonché il riconoscimento dei vantaggi derivanti da queste mediante il raffronto di tali proposte con le scelte del progetto esecutivo redatto dalla Stazione Appaltante. Di conseguenza tale offerta può portare anche alla modifica della descrizione delle corrispondenti voci di prezzo unitari previsti dal progetto esecutivo, o all'aggiunta di nuove lavorazioni e forniture.

Si ricorda ai Sigg. Concorrenti di individuare espressamente le parti progettuali che costituiscono segreti tecnici o commerciali, ai sensi dell'art.53 del D.lgs n.50/2016.

La proposta progettuale dovrà essere composta da:

1. Una Relazione sui miglioramenti progettuali ed integrativi, finalizzata ad esplicitare dettagliatamente tutti i miglioramenti progettuali proposti dal Concorrente. In particolare la relazione deve:

a. evidenziare le parti o le lavorazioni, del progetto esecutivo a base di gara, oggetto di miglioramento e/o integrazione;

b. rappresentare le proposte migliorative/integrative relativamente a tecniche costruttive, materiali, tecnologie e lavorazioni da utilizzare per la realizzazione dei lavori oggetto della gara utilizzando: schemi, particolari costruttivi, schede tecniche, certificazioni ecc.;

c. dimostrare dettagliatamente mediante raffronto con la progettazione esecutiva posta a base di gara, che le proposte migliorative/integrative sono finalizzate a migliorare l'esecuzione dell'intervento, per dare le opere complete e funzionanti, dando un valore aggiunto allo stesso; qualora si proponessero tecniche costruttive, lavorazioni e materiali diversi o con caratteristiche diverse è obbligatorio da parte dell'impresa partecipante procedere al raffronto tra il tipo di materiale proposto e quello previsto nel progetto esecutivo, utilizzando schede tecniche, schemi e grafici di dettaglio,ect., evidenziando dettagliatamente quali siano i vantaggi di tali proposte, anche alla luce della futura manutenzione e gestione delle opere a farsi;

2. Computo Metrico di Confronto (non estimativo) - (quadro comparativo) – di dettaglio tra il progetto esecutivo a base di gara e del progetto esecutivo rimodulato in funzione degli adeguamenti, miglioramenti proposti dalla stessa impresa concorrente. In detto computo per ogni lavorazione dovrà essere riportato " l'articolo " del prezzario LL.PP. della Regione Piemonte, identificante la stessa e per lavorazioni in esso non previste, l'analisi della lavorazione omettendo di riportare i prezzi unitari.

3. Prospetto riepilogativo delle migliorie e integrazioni offerte.

OMISSIS 2.7 CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE: Il contratto sarà affidato con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 95 co. 3 lett. a) del D. Lgs. n. 50/2016, all'esito della procedura di gara condotta dalla Commissione Giudicatrice nominata dall'Amministrazione Comunale ai sensi degli artt. 77 e 216 co. 12 del D. Lgs. n. 50/2016.

MODALITA' DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA. La scelta dell'offerta economicamente più vantaggiosa verrà effettuata con il **Metodo Aggregativo Compensatore, di cui all'allegato G del D.P.R. n. 207/2010.** Risulterà aggiudicatario il concorrente la cui offerta avrà ottenuto il punteggio complessivamente maggiore.

Si procederà ai sensi dell'art. 97 del D. Lgs. n. 50/2016, alla determinazione e verifica delle offerte anormalmente basse.

Rimane salva la valutazione della congruità delle offerte ai sensi dell'art. 97 commi 1, 3 e 6 ultima parte del D. Lgs. n. 50/2016.

L'appalto sarà aggiudicato al concorrente che avrà presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa, valutata considerando sia l'Offerta Economica che l'Offerta Tecnica, in base ai criteri e ai sottocriteri riassunti nella seguente tabella e nel seguito dettagliati:

OFFERTA ECONOMICA

Ribasso percentuale offerto sui lavori a base di gara PUNTI 30

OFFERTA TECNICA

Criterio 2. Miglioramento della qualità del Progetto

Pavimentazione di pregio punti 70

TOTALE VALORE OFFERTA TECNICA PUNTI 70

TOTALE GENERALE PUNTI 100

OFFERTA ECONOMICA:

Criterio 1: Ribasso percentuale offerto sui lavori a base di gara.

L'attribuzione dei punteggi sarà effettuata con la seguente modalità:

al ribasso percentuale massimo verrà attribuito il punteggio di punti 30, alle altre proposte verrà attribuito il punteggio in modo proporzionale secondo la seguente formula:

$$Q_i = (R_i / R_{max}) \times Q_{max}$$

Q_i = punteggio attribuito al ribasso offerto

Q_{max} = punteggio massimo attribuibile al ribasso (30 punti)

R_i = ribasso offerto

R_{max} = ribasso massimo tra tutti i ribassi offerti

Criterio 2: Miglioramento della qualità del progetto

Il presente criterio è relativo alla valutazione delle migliori qualitative che il concorrente intende apportare al progetto esecutivo posto a base di gara.

Le possibili migliorie che il concorrente può apportare al progetto esecutivo sono state predeterminate dal Comune di Strevi e sono relative alle "VOCI OGGETTO DI VALUTAZIONE" indicate dettagliatamente nel seguito.

Le "VOCI OGGETTO DI VALUTAZIONE" per le quali il concorrente può presentare le proprie proposte migliorative rispetto al progetto posto a base di gara sono le seguenti:

Pavimentazione di pregio: *Nel progetto esecutivo è previsto il Ripristino manti stradali (e sue lavorazioni). In particolare si richiede di presentare una proposta di miglioramento della pavimentazione che si vuole realizzare in alternativa a quella prevista in progetto.*

ELEMENTI DI VALUTAZIONE:

Tipologia della pavimentazione proposta, con particolare riferimento all'aspetto architettonico; - durabilità della soluzione scelta; - organizzazione e tempistiche di cantiere. PUNTI 70.

I componenti della Commissione Giudicatrice attribuiranno per ogni VOCE OGGETTO DI VALUTAZIONE di cui sopra, un coefficiente di valutazione compreso tra 0 e 1 stabilito nel seguente modo:

1,00 ottimo

0,9 più che buono

0,8 buono

0,7 discreto

0,6 sufficiente

0,5 quasi sufficiente

0,4 insufficiente

0,3 gravemente insufficiente

0,2 negativo

0,0 assente – completamente negativo

Una volta che tutti i Commissari hanno espresso il proprio coefficiente, si procederà a calcolare il valore medio e successivamente a trasformare tale valore in coefficienti definitivi tramite riparametrazione. Come previsto dalla Determinazione Autorità Vigilanza sui Contratti pubblici n. 7 del 24 novembre 2011 per quanto riguarda la valutazione degli elementi di natura qualitativa, si procederà alla c.d. "riparametrazione" (il punteggio assegnato ai sub criteri e loro somme nonché ai criteri e loro somme verrà riparametrato al punteggio massimo di riferimento).

Nel caso di valutazione di una sola offerta non verrà applicata la riparametrazione.

L'offerta tecnica dovrà essere priva di qualsiasi indicazione (diretta o indiretta) di natura economica, a pena di esclusione dalla gara.

Non sono ammesse, a pena di esclusione le offerte condizionate e quelle espresse in modo indeterminato o con riferimento ad offerta relativa ad altro appalto.

SOGLIA DI SBARRAMENTO: *Saranno ammesse alla successiva fase di valutazione delle offerte economiche, esclusivamente le offerte che avranno ottenuto una valutazione minima di 45 (quarantacinque) punti su 70 disponibili per l'offerta tecnica.*

Tale soglia di sbarramento trova motivazione nel fatto che la stazione appaltante ha come intento principale l'individuazione di proposte di elevato livello qualitativo ed in modo particolare puntando su proposte di particolare pregio e qualità tecniche e tecnologiche.

La stazione appaltante si riserva la possibilità di procedere all'aggiudicazione anche in presenza di una sola offerta valida o di non procedere all'aggiudicazione se nessuna offerta risulti conveniente o idonea.

Tutto ciò premesso e richiamato la Commissione attribuisce i relativi punteggi come di seguito specificato e motivato, circa le peculiarità di natura qualitativa:

CONCORRENTE N.1 C.S.COSTRUZIONI SCAVI E IDRAULICA SRL

La proposta presentata dal Concorrente è relativa ad un tratto di Via Seghini Strambi non interessata dai lavori in oggetto. Trattasi di mq.130 di pavimentazione stradale in pietra di luserna con uno sviluppo lineare di ml.26 circa. Ulteriore miglioria è la realizzazione di una doppia canalizzazione interrata per la posa di cavi elettrici.

VOTAZIONE : la Commissione ha espresso la seguente votazione: 0,7 (discreto)+ 0,7(discreto)+0,6 (sufficiente). Conclusa la fase di valutazione la Commissione procede a trasformare la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari in coefficienti definitivi:

Media votazione 0,666 x 70 punteggio massimo = PUNTI 46,62.

Conseguentemente l'Offerta tecnica del Concorrente N.1 acquisisce il punteggio complessivo di punti 46,62 su 70 punti/100.

CONCORRENTE N.2 SARACINO COSTRUZIONI SRL

La proposta presentata dal Concorrente si focalizza sulle vie oggetto dell'intervento e prevede la realizzazione di mq.221 di pavimentazione stradale in pietra di luserna (cubetti 6/8) con lastre perimetrali carraie in luserna. Il piano di manutenzione rispetta i CAM in materia.

VOTAZIONE : all'unanimità viene attribuito il punteggio 0,9 (più che buono) Conclusa la fase di valutazione la Commissione procede a trasformare la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari in coefficienti definitivi:

Media votazione 0,9 x 70 punteggio massimo = PUNTI 63,00.

Conseguentemente l'Offerta tecnica del Concorrente N.2 acquisisce il punteggio complessivo di punti 63,00 su 70 punti/100.

CONCORRENTE N.3 GEPIN TER DI ROVETA DANILO

La proposta presentata dal Concorrente prevede la realizzazione di mq.173 di pavimentazione stradale in pietra di luserna (cubetti 6/8). Su Corso Dante oggetto del presente intervento e sui n.3 attraversamenti appartenenti a Via Seghini Strambi non interessata dal progetto di cui trattasi.

VOTAZIONE : all'unanimità viene attribuito il punteggio 0,8 (buono) Conclusa la fase di valutazione la Commissione procede a trasformare la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari in coefficienti definitivi:

Media votazione 0,8 x 70 punteggio massimo = PUNTI 56,00.

Conseguentemente l'Offerta tecnica del Concorrente N.3 acquisisce il punteggio complessivo di punti 56,00 su 70 punti/100.

CONCORRENTE N.4 CACCIABUE COSTRUZIONI srl

La proposta presentata dal Concorrente prevede in sostituzione del previsto sottofondo in misto frantumato, la realizzazione del sottofondo (più durevole) in misto cementato e nr.3 caditoie in più con griglia in ghisa, per una migliore regolamentazione dell'acqua. Sempre nell'ottica di una

maggior durabilità viene proposta per la rete fognaria la tubazione di PEAD tipo ECOPAL anziché in PVC.

VOTAZIONE : all'unanimità viene attribuito il punteggio 0,7 (discreto). Conclusa la fase di valutazione la Commissione procede a trasformare la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari in coefficienti definitivi:

Media votazione 0,7 x 70 punteggio massimo = PUNTI 49,00.

Conseguentemente l'Offerta tecnica del Concorrente N.4 acquisisce il punteggio complessivo di punti 49,00 su 70 punti/100.

Tutti i nr.4 Concorrenti hanno ottenuto una votazione superiore alla soglia di sbarramento (45 punti). A questo punto si procede come da disciplinare di gara alla riparametrazione dell'offerta tecnica di ciascun concorrente.

CONCORRENTE	PUNTI OTTENUTI	PUNTI RIPARAMETRATI
NR.1 C.S.COSTRUZIONI	46,62	51,80
NR.2 SARACINO COSTRUZ.	63,00	70,00
NR.3 GEPIN TER	56,00	62,22
NR.4 CACCIABUE COSTR.	49,00	54,44

Riassumendo i concorrenti hanno ottenuto la seguente votazione per quanto concerne l'Offerta Tecnica (busta B):

NR.1 C.S.COSTRUZIONI	PUNTI	51,80
NR.2 SARACINO COSTRUZ.	PUNTI	70,00
NR.3 GEPIN TER	PUNTI	62,22
NR.4 CACCIABUE COSTR.	PUNTI	54,44

Alle ore 11,45 la seduta riservata si è conclusa. La Commissione, decide di proseguire le operazioni dandone comunicazione, via PEC ai nr.4 concorrenti, informandoli che alle ore 12,15 la Commissione provvederà all'apertura delle offerte economiche.

Alle ore 12,15 la Commissione procede in seduta pubblica. Viene aperta la stanza.

Per la valutazione della "BUSTA C Offerta economica", depositate sul tavolo e conservate fino ad ora in luogo chiuso a chiave, il Presidente, verificata per ciascuna la corretta sigillatura della busta contenente l'offerta e l'assenza di manomissioni, procede con l'estrarre dal plico:

- l'offerta economica del concorrente n.1 C.S.COSTRUZIONI. Ne rileva la correttezza formale e della sua sottoscrizione, comunicando che la Ditta C.S.COSTRUZIONI ha offerto. un ribasso del 5,500%.
- l'offerta economica del concorrente n.2 SARACINO COSTRUZIONI. Ne rileva la correttezza formale e della sua sottoscrizione, comunicando che la Ditta SARACINO COSTRUZIONI ha offerto. un ribasso del 8,00%.
- l'offerta economica del concorrente n.3 GEPIN TER di ROVETA DANILO. Ne rileva la correttezza formale e della sua sottoscrizione, comunicando che la Ditta GEPIN TER di ROVETA DANILO ha offerto. un ribasso del 6,85%.
- l'offerta economica del concorrente n.4 CACCIABUE. Ne rileva la correttezza formale e della sua sottoscrizione, comunicando che la Ditta CACCIABUE ha offerto. un ribasso del 8,418%.

Sulla base dei criteri previsti dal bando di gara, già evidenziati e riportati, la Commissione procede quindi all'assegnazione del punteggio spettante all'offerta economica ottenendo il risultato seguente:

NR.1 C.S.COSTRUZIONI	PUNTI	19,60
NR.2 SARACINO COSTRUZ.	PUNTI	28,51
NR.3 GEPIN TER	PUNTI	24,41
NR.4 CACCIABUE COSTR.	PUNTI	30,00

Si procede infine alla sommatoria dei punteggi relativi all' offerta tecnica con i punteggi relativi all' offerta economica, ottenendo la seguente graduatoria finale:

	OFFERTA TECNICA	OFFERTA ECONOMICA	TOTALE
NR.1 C.S.COSTRUZIONI	punti 51,80	punti 19,60	punti 71,40
NR.2 SARACINO COSTRUZ.	punti 70,00	punti 28,51	punti 98,51
NR.3 GEPIN TER	punti 62,22	punti 24,41	punti 86,63
NR.4 CACCIABUE COSTR.	punti 54,44	punti 30,00	punti 84,44

Conseguentemente, la graduatoria finale risulta essere la seguente:

prima in graduatoria	DITTA nr.2 SARACINO COSTRUZIONI	PUNTI 98,51
seconda in graduatoria	DITTA nr.3 GEPIN TER	PUNTI 86,63
terza in graduatoria	DITTA n.4 CACCIABUE	PUNTI 84,44
quarta in graduatoria	DITTA n.1 C.S.COSTRUZIONI	PUNTI 71,40.

Pertanto, la Commissione, nel suo plenum, propone l'aggiudicazione della “ **PROCEDURA APERTA PER PROGETTO 1 LOTTO INTERVENTI SUI SOTTOSERVIZI PUBBLICI NEL CENTRO STORICO, COMPRENDENTI LA SOSTITUZIONE DELLE PARTI DI RETE IDRICA COMUNALE REALIZZATE CON MATERIALI CONTENENTI AMIANTO E ADEGUAMENTO DELLA RETE FOGNARIA. CIG.7340539469**”, con il punteggio di 98,51/100 punti ed un ribasso sull'importo a base d'asta di Euro 86.832,54 dell'8% quindi con un importo contrattuale di Euro 79.885,93 oltre oneri di sicurezza non soggetti a ribasso di Euro 4.196,60 e così per Euro 84.082,53 oltre IVA.

La predetta seduta pubblica viene chiusa alle ore 13,00.

Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

F.to Dottor IVALDI Armando

I COMPONENTI

F.to Ing. ODDONE Antonio

F.to Arch. BARBARA Garrone

IL SEGRETARIO

F.to Rag. TRUCCO Silvia